

Opmerkingen bij VMBO-tl examen 2015 1e tijdvak

Bijdragen door: Twitter: @lighans (Hans Huijgen), @biologiedocent (Cees Mulder), @biojuffen, @niklet (Nicolette Muller) @SaskiaSpijkers @liesjedol (Liesbeth Dollekamp) @Lester_z (Lester Zantinge)

(schrijf hier je naam bij, ook als je niets geschreven hebt, maar wel gekeken en ingestemd)

Elke vraag wordt vermeld. Als je een opmerking plaatst, kan er commentaar op gegeven worden door anderen of aanvullingen. Dit is een levend document. Het is niemands eigendom. @lighans is de beheerder en sluit het op zondag 31 mei af voor bewerken en zal het publiceren via sociale media, met vermelding van de bijdragers.

| vraag | opmerkingen |
|-------|---|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | lighans: Complexe vraag die geheid fout gaat. Biologiedocent: hier redelijk goed gegaan. Alleen de ovulatie is vaak fout. |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | lighans: huh, meeldraden in het antwoordblad? Saskia: als je goed kijkt, zie je op de foto meeldraden. Er wordt niet gezegd dat het uit de tekst moet, er staat "in de informatie hierboven" Biologiedocent: "De bloem heeft grote bladeren?" Niklet: @BD Grote (stengel-,kelk-,kroon-)bladeren heeft niets met het lokken van insecten te maken, toch? BD: ik heb het idd ook fout gerekend! Ik heb wel een "kleur van de bladeren" Antwoordmodel rekt kleur alleen wel goed |

| | |
|----|---|
| | (met evt. toevoeging van kroonbladeren). Twijfelgevalletje.... |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | <p>lighans: instinker bij een rekenvraag. Tja. Saskia: elk jaar weer zit er zo'n vraag in..... wat meten we hier? leesvaardigheid? rekenvaardigheid? Biologiedocent: lastige vraag hoor. Het is biologie, maar wat ver gezocht.</p> |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | <p>Niklet: "Zin hebben in...." is een inwendige toestand/motivatie/inwendige prikkel. Twijfel!</p> |
| 20 | |
| 21 | <p>lighans: huh, kikkers zijn toch ook in de voedselketen? Zou ik goed rekenen. Saskia: er wordt wel over kikkers gesproken in de tekst, dus ik zou kikkers ipv padden goed rekenen. Niklet: ligt aan de context, als kikkers ipv. padden worden opgeschreven = goed</p> |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | <p>Niklet: geslachtsdeling is goed, toch? Is nederlands woord voor meiose Biologiedocent: ik heb het fout gerekend. Heb het woord nog nooit gehoord.</p> |
| 28 | |
| 29 | |

| | |
|----|--|
| 30 | <p>lighans: Lastig. Navelstreng kan ook? Liesjedol : ja navelstreng is ook goed Saskia: oneens. Placenta is embryonaal, ligt tegen weefsel moeder aan, navelstreng niet. Als er al bloed lekt uit de navelstreng (geen haarvaten!), komt dat in het vruchtwater en niet in de bloedsomloop vd moeder. Niklet: eens met Saskia Biologiedocent: Lastig... er staat haarvaten... dus kan het geen navelstreng zijn. Maar als een navelstreng bloed kan het wel degelijk in moeder komen. Saskia: Dat klopt, biologiedocent, maar dat gebeurt dan in de placenta, dat is de plaats waar bloed van kind bij moeder kan komen en dat is de vraag. Eens!</p> |
| 31 | <p>biojuffen: en antwoorden als: de linker kamer is sterker? BD: goed. Niklet: en deze: "...de druk van de rechterkamer is lager, dus stroomt het daar heen..."? BD: Fout. Ik zou echt willen lezen dat links sterker is.</p> |
| 32 | |
| 33 | <p>Biologiedocent: antwoorden als "zalm resten" (zonder poep)? Niklet: wij hebben aangehouden dat er wel poep in het antwoord moet staan. Ik twijfel of ik poep met (of zonder) zalmresten moet goedkeuren. Biojuffen: Wij keuren dat goed, dezelfde 'term' wordt ook in de tekst gebruikt.</p> |
| 34 | <p>lighans: waken ook een sociale eigenschap? Liesjedol sociaal gedrag is tov soortgenoten en dat is het hier niet Saskia: eens met Liesjedol Niklet: eens met liesjedol Biologiedocent: ik vind waken niet sociaal. Dit kun je ook prima in je eentje doen. lighans: tenzij je anderen op de hoogte moet brengen, of als waken een actief proces is waarbij je als maki aangeeft dat er niets aan de hand is. Maar ver gezocht dus eens. conclusie: waken is geen sociale eigenschap in de context van de vraag.</p> |
| 35 | <p>Niklet: in gebied 1 zijn ze actiever, of in gebied 2 zijn ze minder actief. Goedkeuren? BD: komt op hetzelfde neer lijkt mij. Niklet: Een aantal leerlingen gebruikt rust ipv actief/niet-actief. Dat is toch fout? In de grafiek staat rusten en zitten. Maar het gaat om actief/niet-actief gedrag. Vooralsnog reken ik rusten fout.</p> |
| 36 | <p>Saskia: ik kan me voorstellen dat leerlingen redeneren dat weinig bomen (ver uit elkaar = minder bomen) ook minder voedsel betekent. Zou ik goed rekenen. lighans: eens Biologiedocent: wat als een II eerst een fout antwoord geeft (schaduw) en daarna een goed antwoord (vruchten)? Saskia: helaas, er staat duidelijk in de vraag dat er om een voorbeeld gevraagd wordt en het correctievoorschrift stelt dat als een leerling teveel antwoord geeft, het eerste antwoord telt.</p> |
| 37 | <p>Biologiedocent: voor mij verreweg de meest moeilijke vraag! Als dier R dier Q tegenkomt... Wat betekent dat die 5? Dat R 5 keer heeft gewonnen? Ik vind dit echt</p> |

| | |
|----|--|
| | heel erg onduidelijk! |
| 38 | |
| 39 | lighans: Lastig te lezen, Saskia: eens, moest hem zelf ook 3x lezen. Biologiedocent: ik ook. Ik wist ook niet 100% zeker of een konijn wel zomaar uit zichzelf antistoffen zou aanmaken... |
| 40 | |
| 41 | |

| | |
|----|---|
| 42 | |
| 43 | Biojuffen: Ik krijg het antwoord: "Nee, hondsdolheid is een virus, dus het kan alleen worden bestreden met een vaccin." Deel 2 van de zin klopt dan wel niet, hij zegt wel dat het niet kan omdat het een virus is. BD: lijkt mij correct. |
| 44 | Saskia: heb het origineel niet gezien, maar in de print van Examenblad valt de legenda deels weg. Was het daar wel goed? Biojuffen: Ja daar is duidelijk verschil te zien tussen de verschillende methoden. |
| 45 | Saskia: hier zijn ze snel tevreden.... ik zou bij een toets ook erbij willen horen dat zuurstof onontbeerlijk is voor verbranding. Biojuffen: Eens. Bij mij: Er staan bomen in bak 1. |
| 46 | |
| 47 | |
| 48 | Saskia: ik vind het een dramatisch plaatje, erg onoverzichtelijk. Biologiedocent: vond het een prima plaatje. Moest wel even 2x kijken, maar dat mag. |
| 49 | Biologiedocent: ik had deze fout! Ik had A... geel x geel wordt altijd geel... Saskia: wil niet betweteren, maar toch.... wat ik mijn leerlingen altijd leer is de controlevraag dan te stellen, dus hoe kan een kind van 2x groen dan geel worden, als geel dominant is? Dat is een mooie controle vraag :-) |
| 50 | |

Saskia: erg veel aandacht voor erfelijkheid (zowel in het begin als eind). Verder de insteek van de beroemde namen in de biologie vind ik leuk, maar of het nu een leerling boeit?

lighans: die beroemde namen is wel een stukje anders, het is een soort poging om iets menselijks aan het examen te geven. Helaas geen rekening gehouden met de doelgroep. Verder is examen goed te doen. Mooie afwisseling tussen kennis en logica vragen.